



Groupe de partage des enjeux

Schéma Départemental des Services aux Familles de la Nièvre



Faire connaissance



Institutions :

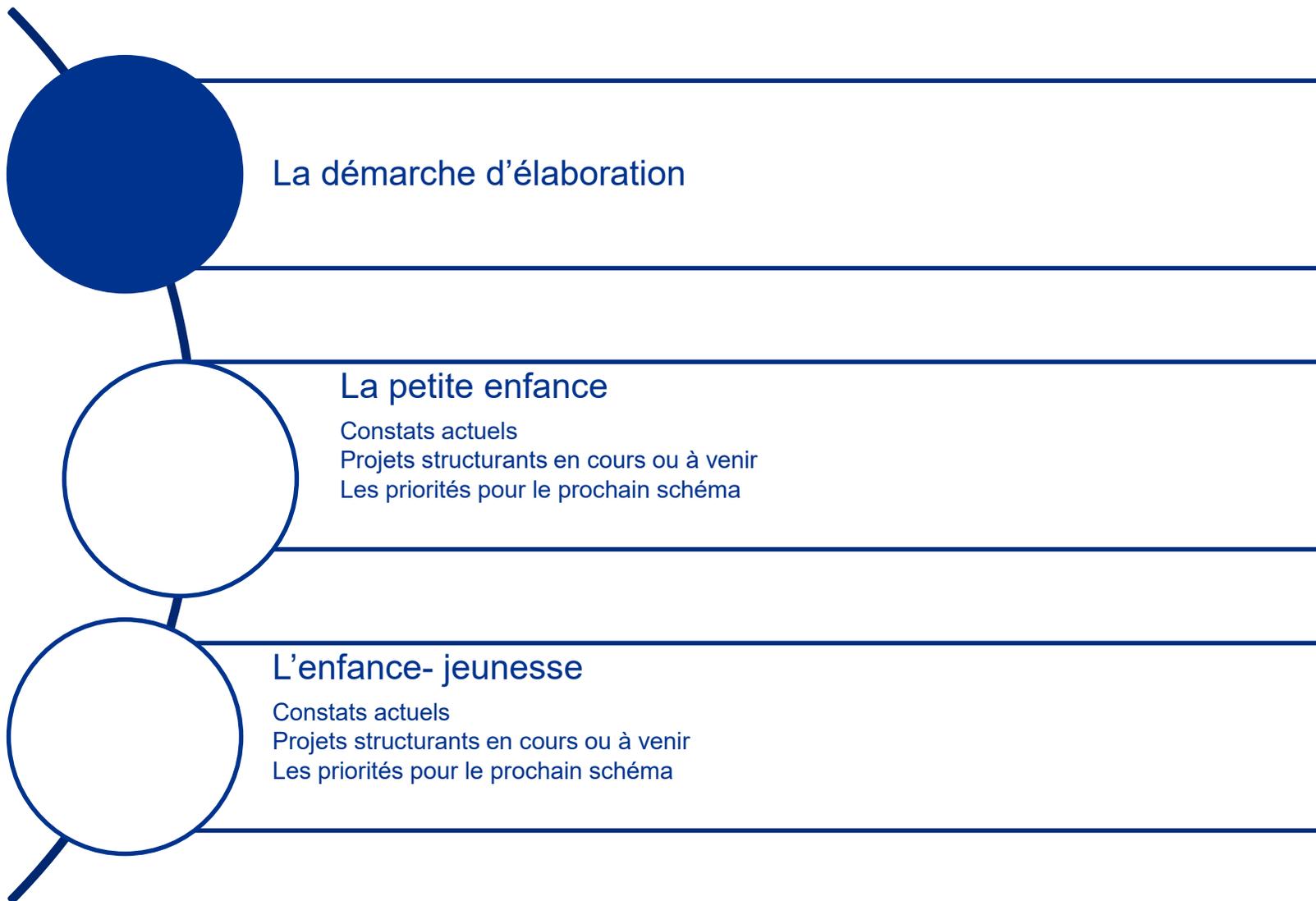
- **CAF** : Laurence MAZUR, Cécile NGUYEN-QUANG, Marie-Line PERREAU
- **Sauvegarde 58** : Mickael BOUDIN,
- **Atome** : Rifka ZOUAOUI, Audrey BERNARD



Communes / Collectivités / Structures

- **Centre socio-culturel La Machine** : Tiphanie GAY
- **Centre socio-culturel Decize** : Clara DOGLIANI et Séverine
- **Centre social Limphy** : Nadège BIDABE
- **Centre social Saint-Léger-des-Vignes** : Audrey e
- **Collège Jean Rostand** : Patrick THEVENET
- **Audrey ??, responsable des accueils de loisirs et son remplaçant, Antolin**

Ordre du jour



La démarche d'élaboration

Vue synoptique

Phase 1 Bilan, diagnostic et élaboration des axes du futur SDSF

Novembre 2021 – Mars 2022

Lancement

-  Initiation avec les référents CAF
-  Entretiens stratégiques
-  Elaboration des outils de la démarche
-  Lancement de la démarche en CDSF
-  Présentation de la démarche aux acteurs de terrain et journal de projet 1

Diagnostic petite enfance, soutien à la parentalité, jeunesse et coordination des acteurs

-  Recueil et traitement des données (socio-démographie, activité, bilan)
-  Conduite d'une enquête auprès des familles
-  Entretiens avec les conseillers CAF, les pilotes des fiches actions
-  Entretiens qualitatifs avec des familles

Étapes à venir

Elaboration des axes et préfiguration des fiches-action **Point du jour**

-  Animation de groupes thématiques de partage des enjeux territorialisés
-  Organisation et animation d'un séminaire stratégique
-  Préfiguration du futur SDSF et élaboration du journal de projet 2
-  Restitution participative des axes du schéma et enrichissement des priorités

Phase 2 Rédaction du SDSF 2022-2026 et formalisation du plan d'action

Avril – Mai 2022

-  Déclinaison des fiches-actions avec les membres des comités techniques du SDSF
-  Rédaction du schéma

Phase 3 Présentation, validation et signature du SDSF 2022-2026

Mai 2022

-  Restitution et validation du schéma en CDSF
-  Restitution aux acteurs de terrain et élaboration du journal de projet 3
-  Elaboration d'une synthèse communicante du SDSF

La démarche d'élaboration

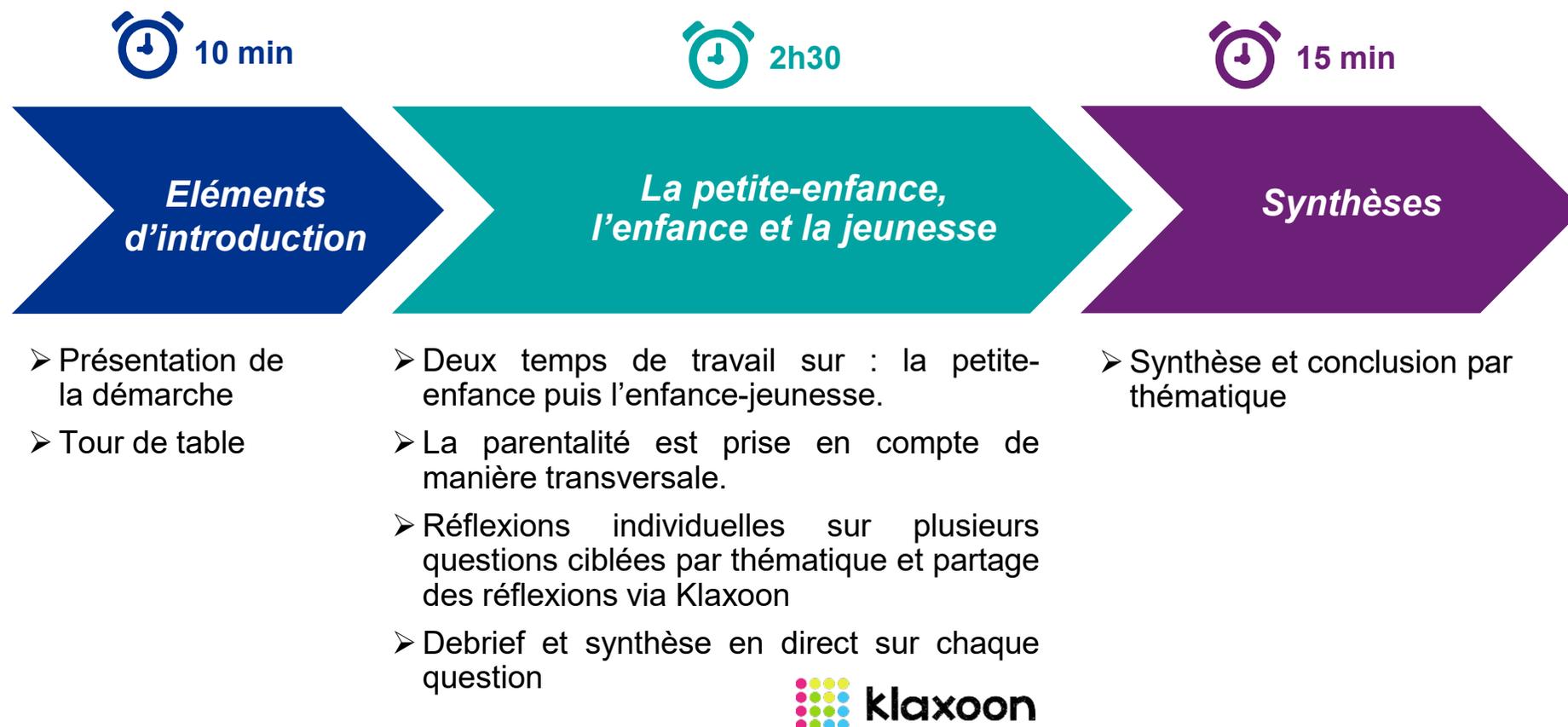
Les groupes de partage des enjeux



Sept groupes de partages des enjeux par territoires :

- 03/02 matin : les CC " Morvan Sommets et Grands Lacs " et "Bazois Loire Morvan"
- 03/02 après-midi : les CC "Amognes Cœur du Nivernais" et " Tannay-Brinon-Corbigny "
- 07/02 matin : les CC "Loire et Allier" et " du Nivernais Bourbonnais "
- 08/02 matin : le "Sud Nivernais"
- 08/02 après-midi : l'Agglomération de Nevers
- 10/02 après-midi : la CC " Haut Nivernais-Val d'Yonne "
- 11/02 matin : les CC "Cœur de Loire" et "Les Bertranges"

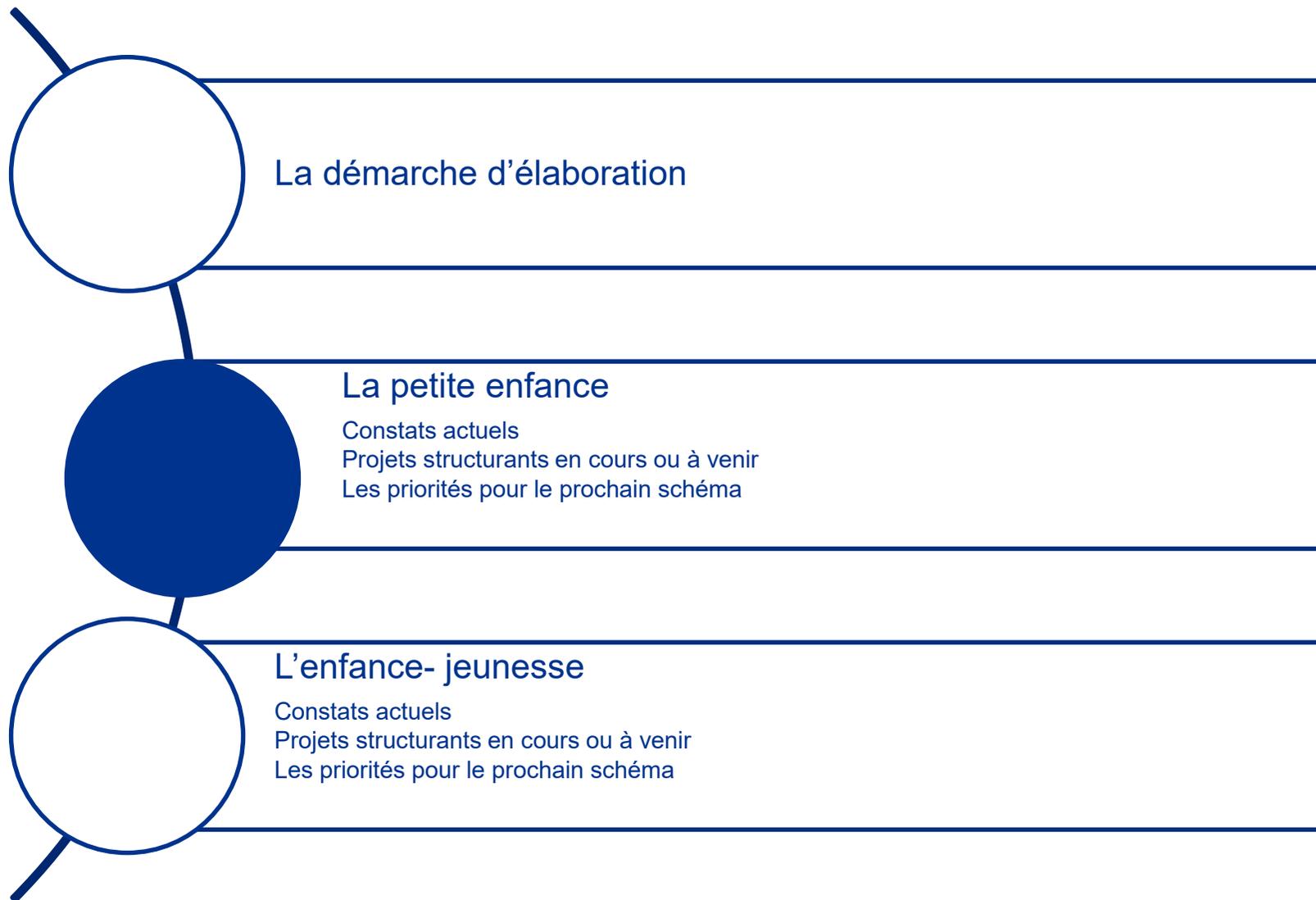
Le déroulé de la séance



Les objectifs des ateliers

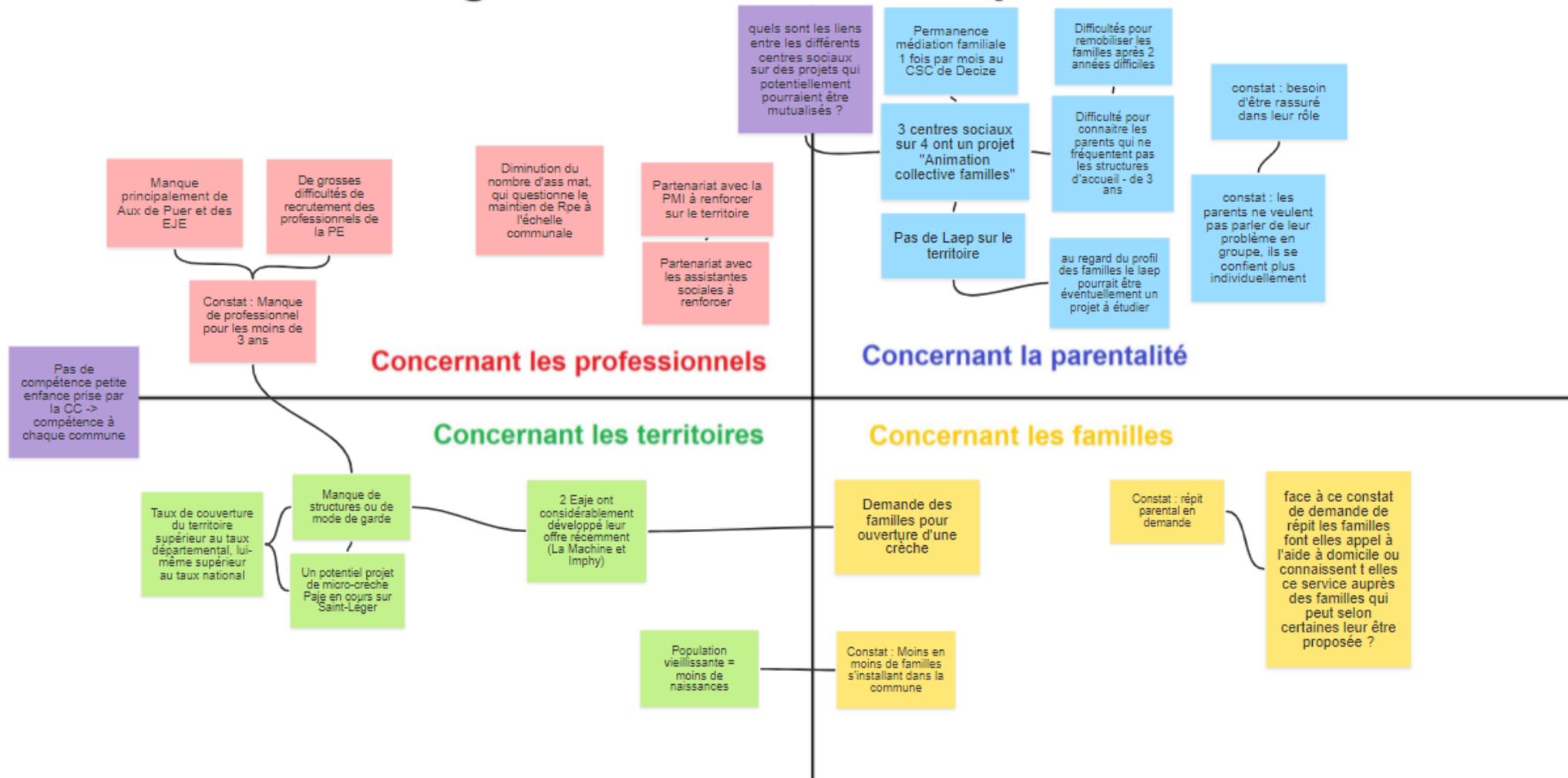
- Identifier les réussites et limites du précédent schéma
- Enrichir le diagnostic du territoire sur les thématiques du futur SDSF
- Identifier de premières priorités

Ordre du jour



La petite-enfance

Partage des constats sur la petite-enfance



La petite-enfance



Les constats posés par les participants

Un taux de couverture élevé et des développements de places importants pour faire face à la demande importante et à la diminution du nombre de places en accueil individuel :

- Une diminution du nombre d'assistants maternels qui réduit le nombre de places disponibles, et **des difficultés de recrutement des professionnels de la petite enfance** (EJE, etc.)
- Des professionnels qui font état de **nombreuses demandes** et de **difficultés à trouver des places en accueil collectif** (exemple : Saint-Léger des Vignes, Decize).
- Des **listes d'attente importantes** au sein des crèches du territoire (Decize) et des EAJE qui sont complètes, malgré l'évolution des pratiques des familles liées au télétravail
- Des développements importants au sein d'EAJE pour faire face à la demande (voir ci-contre)
- Un **enjeu de développement et la diversification de l'offre** (exemple : certaines communes commencent à affirmer des volontés de développement de MAM, mais peinent à trouver des professionnels pour les remplir)

Des difficultés liées à la répartition des compétences entre les différents échelons :

- Trois RPE sur le territoire (gérés par les centres sociaux de Saint-Léger-Les-Vignes, Decize et Imphy), qui **couvrent uniquement leur commune** mais ne disposent plus d'un nombre suffisant d'assistants maternels à l'échelle de la commune pour maintenir un fonctionnement cohérent
- Des besoins de RPE identifiés sur d'autres communes (exemple : Dornes), et qui sont pour l'instant non couverts

Les projets structurants

- **2 EAJE ont considérablement développé leur offre récemment** : La Machine (développement au niveau des effectifs et adaptation des horaires, avec une amplitude de 7h30-18h30 5 jours par semaine) et Imphy (ouverture élargie sur 5 jours)
- Un projet de micro-crèche PAJE sur la commune de Saint-Léger-Les-Vignes

- RPE de Saint-Léger-Les-Vignes : **projet de développement d'actions en itinérance**, avec des délocalisations sur des communes non pourvues (exemple : atelier 2 fois par mois entre sur Dornes et une autre commune) – projet acté début 2022

La parentalité des parents de jeunes enfants



Les constats posés par les participants

Des besoins de répit et d'accompagnement à la parentalité, renforcés avec la crise sanitaire :

- Des parents relativement **isolés** pendant la période de crise sanitaire, et qui ont parfois été fragilisés (financièrement, psychologiquement)
- Des professionnels qui constatent des **besoins de répit pour les parents**, afin de « souffler » ; « se retrouver » ; « avoir du temps pour soi »
- Des familles qui expriment un **besoin de ré-assurance** vis-à-vis du rôle de parent, et une volonté de **passer du temps avec leurs enfants** et d'avoir accès à des moments récréatifs, partagés, pour « rompre avec les contraintes du quotidien, aggravées par la crise »
- *Proposition : envisager le développement d'un LAEP ?*

Des difficultés à mobiliser les familles autour des offres existantes

- Une **relation de confiance** entre les familles et les professionnels mise à mal par la crise sanitaire et l'éloignement, et qui est à **reconstruire**
- Des **difficultés à mobiliser les habitants autour des offres existantes**, malgré les efforts de communication déployés par les structures
- Un **enjeu de remobilisation des familles** (« redonner confiance aux familles » ; « faire revenir les familles vers les centres ») avant de développer des offres

Des enjeux d'interconnaissance et de renforcement des liens entre certains partenaires, partagés par tous les acteurs

- Une volonté des partenaires de renforcer les liens inter-partenariaux (exemple : entre structures d'animation de la vie sociale et PMI).

Les projets structurants

- Une **permanence de la médiation familiale** mensuelle au CSC de Decize
- Le centre socioculturel La Machine a mis en place **d'actions à destination de toutes les familles**, le samedi matin. Ce rendez-vous paraît très apprécié par les enfants et par les parents, et permet aux familles d'avoir un temps des parents/enfants : « C'est quelque chose qui est demandé de notre côté sur le territoire »
- Deux professionnelles (réfèrente familles et réfèrente jeunesse) du centre socioculturel de Decize sont « **promeneurs du net** », ce qui a permis de maintenir un lien avec les familles et les jeunes pendant la crise sanitaire (avec un phénomène de stagnation de l'activité aujourd'hui, à la sortie de la crise sanitaire, les habitants étant moins connectés)



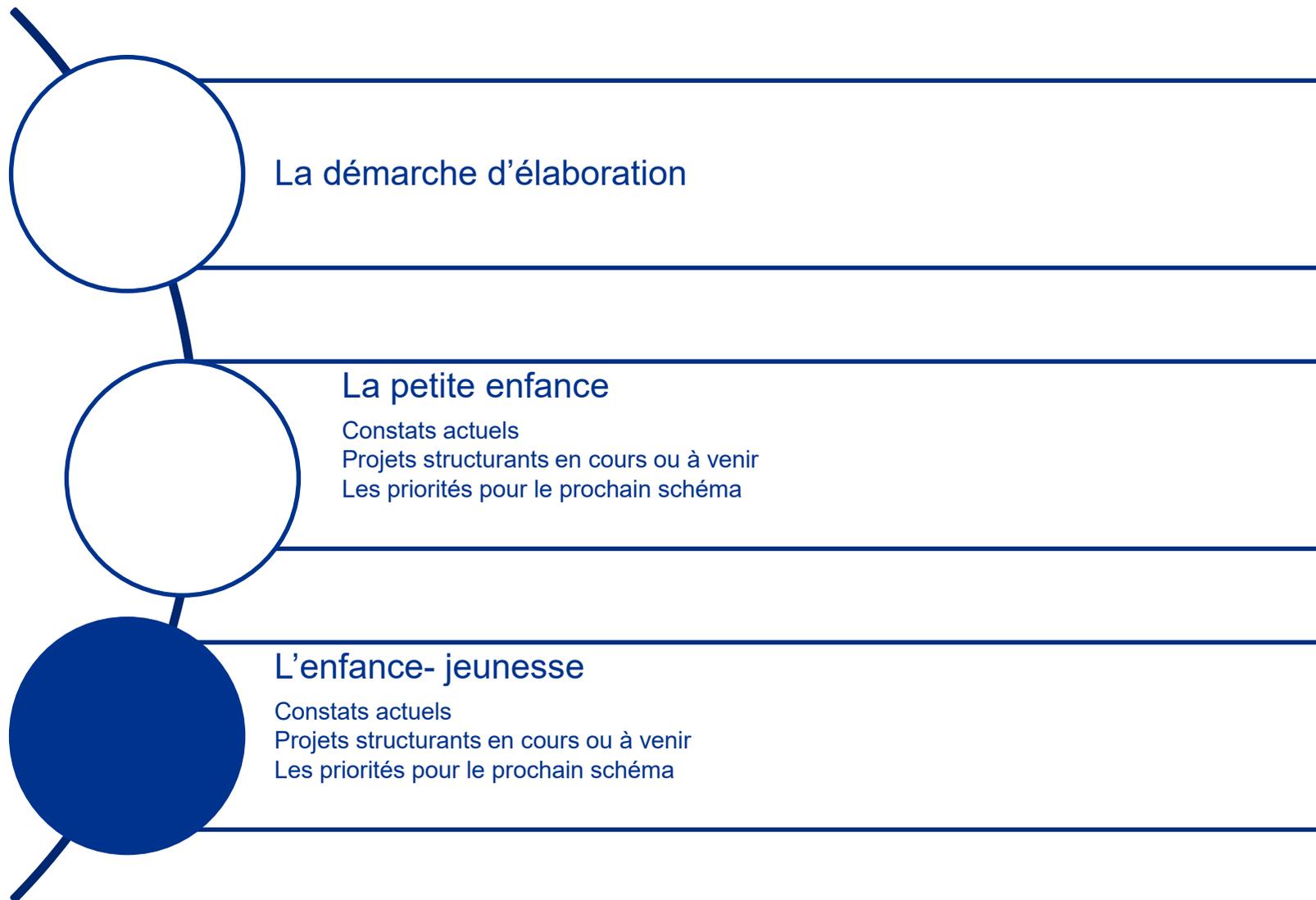
Quelles propositions vous semblent prioritaires pour les années à venir ?

1. Identifier des priorités différenciées par territoire
2. Développer les synergies entre les partenaires
3. Associer les familles
4. Répondre à des besoins moins bien couverts
5. Développer l'information à destination des habitants sur l'offre proposée
6. Développer l'offre en volume
7. Diversifier l'offre proposée
8. Mettre en place une véritable logique de parcours pour les familles
(« continuum d'intervention »)
9. Améliorer la qualité de l'offre
10. Accompagner la professionnalisation des acteurs
11. Améliorer le pilotage de l'offre
12. Consolider le modèle économique de l'offre proposée

Relevé des échanges :

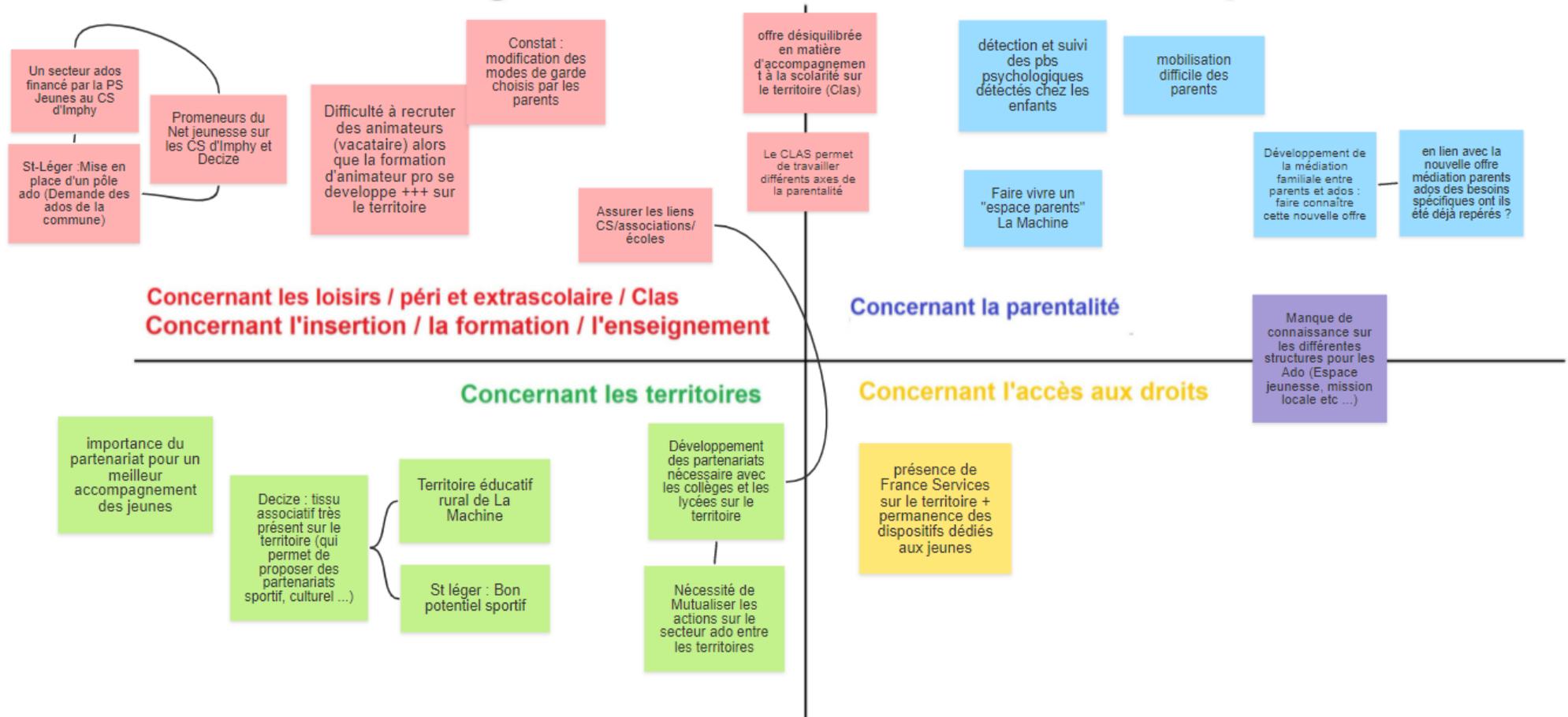
- Les enjeux prégnants à l'échelle du territoire de Decize restent le développement et la diversification de l'offre
- L'enjeu de valorisation des métiers de la petite enfance et de renforcement de l'attractivité de ces professionnels (et notamment du métier d'assistant maternel) devrait être rajouté en tant qu'enjeu prioritaire.

Ordre du jour



L'enfance / la jeunesse

Partage des constats sur l'enfance et la jeunesse



Une évolution des besoins des familles sur le volet périscolaire et extrascolaire

- Une **mobilisation de l'offre périscolaires et extrascolaires en diminution**, notamment du fait d'une **modification des pratiques** avec la crise sanitaire et d'un potentiel **enjeu d'accessibilité financière de l'offre** (ex. familles qui ont perdu leur travail pendant la crise, familles qui s'installent sur le territoire de la Machine et qui sont potentiellement moins aisées)

Des difficultés de recrutement de professionnels de l'animation partagées par toutes les structures

- Des **difficultés à trouver des professionnels diplômés voire même des stagiaires BAFA** pour renforcer les équipes d'animation, notamment lors des vacances scolaires (malgré des formations d'animation présentes sur le territoire, notamment à Decize) : ces difficultés de recrutement peuvent conduire les structures à diminuer les places proposées sur le volet extrascolaire, faute de professionnels.
- Une problématique qui touche toutes les structures du territoire, mais aucune réponse commune envisagée à ce jour

Des disparités territoriales en matière d'offre « CLAS »

- **Deux dispositifs CLAS présents sur le territoire** (Decize et La Machine), qui constituent de véritables leviers en matière d'accompagnement à la parentalité, et permettent un travail de partenariat très apprécié par les professionnels
- Des professionnels des CLAS qui soulignent cependant la nécessité de bien clarifier les objectifs du CLAS, et la difficulté à composer avec les attentes des différents acteurs (parents / enseignants / CAF)
- Des **besoins de CLAS identifiés sur les territoires de Saint-Léger-les-Vignes** (où un CLAS existait, mais a pris fin suite au départ d'un professionnel) et Imphy, et des partenaires (notamment de l'Education Nationale) en demande de ce type de dispositifs
- *Proposition : envisager la ré-ouverture de dispositifs CLAS sur Saint-Léger-les-Vignes et Imphy*

La jeunesse

Une offre à destination des adolescents développée...

- Un accueil jeune développé et bien repéré sur Imphy, avec une fréquentation importante mais un manque de locaux (travail à engager avec les partenaires sur ce point)
- A l'inverse, une fréquentation de l'accueil jeune en diminution sur Decize, malgré le local mis à disposition
- Un pôle adolescents déployé sur Saint-Léger-Les-Vignes suite aux demandes des jeunes du territoire

... mais des difficultés à mobiliser les jeunes, notamment après 14 ans

- Des offres qui s'adressent surtout à un public allant de la 6^{ème} à la 4^{ème}, et des difficultés à mobiliser les plus âgés (qui interviennent parfois sur des projets ponctuels, mais sont moins réguliers dans leur fréquentation)
- Un **enjeu de remobilisation des jeunes après la crise sanitaire**, et des structures qui engagent des travaux et réflexions autour des « besoins » réels des jeunes afin de retrouver leur niveau de fréquentation d'avant-crise sanitaire

Des enjeux de mobilité prégnants, mais des jeunes en demande de mobilité, de voyages et de sorties

Des enjeux d'interconnaissance et de mutualisation des actions à destination du public jeune :

- Des partenaires qui soulignent la nécessité de mutualiser les actions à destination des adolescents entre les territoires
- De bons appuis sur le tissu associatif sur tout le territoire, qui pourraient constituer un atout dans le déploiement d'offres à destination de la jeunesse
- Une dynamique partenariale qui se construit sur le long terme et repose souvent sur des liens inter-personnels

Les projets structurants

- Un « territoire éducatif rural » à La Machine : projet développé afin de renforcer la prise en compte du parcours des enfants de maternelle jusqu'à la fin du collège, et qui vise notamment à renforcer la dynamique partenariale (participation des associations, liens avec les municipalités, CLAS) et travailler des enjeux globaux. Cette initiative donne également à voir la cohérence des actions et des acteurs autour d'un enfant / d'une famille.

La parentalité des parents d'enfants et d'adolescents / les jeunes adultes

Des besoins de médiation familiale recensés sur le territoire, et auxquels répondent les permanences de la médiation familiale

- A l'échelle du département, un constat d'augmentation des demandes en matière de médiation familiale de la part des parents (notamment dans le cadre de séparation)

Des enjeux de communication et d'information autour de l'offre existante

- Un degré de connaissance hétérogène de l'offre présente sur le territoire : la « Milo » de la Machine et les permanences à Imphy apparaît ainsi bien identifiée, mais la Maison France Services moins identifiée par les jeunes
- Un manque de visibilité de l'offre liée à la formation, l'orientation, l'autonomie et l'insertion soulignée par les jeunes et leurs familles
- *Proposition : renforcer les permanences du PAEJ sur le territoire*

Les projets structurants

L'espace parents à La Machine : entre l'école élémentaire et le collège, l'espace parents est un espace dédié à tous les parents de la petite enfance aux jeunes adultes :

- Les professionnels souhaiteraient développer les activités proposées afin de toucher un éventail élargi de familles.
- Les professionnels soulignent que la communication pourrait être renforcée de ce lieu.

L'enfance - jeunesse

Les priorités pour le prochain schéma



Enfance ET
accompagnement des
parents d'adolescent

1. **Développer les synergies entre les partenaires**
2. **Identifier des priorités différenciées par territoire**
3. **Répondre à des besoins moins bien couverts**
4. **Associer les familles**
5. **Développer l'information à destination des habitants sur l'offre proposée**
6. Diversifier l'offre proposée
7. Accompagner la professionnalisation des acteurs
8. Développer l'offre en volume
9. Améliorer la qualité de l'offre
10. Améliorer le pilotage de l'offre
11. Consolider le modèle économique de l'offre proposée
12. Harmoniser la tarification de l'offre proposée
13. Mettre en place une véritable logique de parcours pour les familles
(« continuum d'intervention »)

Relevé des échanges :

- En matière de réponses aux besoins non couverts, il s'agit en réalité de **renforcer le maillage territorial de l'offre** : on constate en effet des disparités importantes en matière d'accompagnement à la scolarité et d'offre pour adolescents
- Les synergies entre partenaires sont d'autant plus importantes que la compétence enfance-jeunesse est communale, ce qui entraîne un **effort complémentaire de mise en réseau et de mise en cohérence des offres** de la part des partenaires

L'enfance - jeunesse

Les priorités pour le prochain schéma



Jeunesse ET
accompagnement des
parents de jeunes adultes

- 1. Associer les jeunes**
- 2. Favoriser l'insertion / formation des jeunes**
- 3. Favoriser l'accès aux droits des jeunes**
- 4. Identifier des priorités différenciées par territoire**
- 5. Développer les synergies entre les partenaires**
6. Diversifier l'offre proposée
7. Améliorer la qualité de l'offre
8. Développer l'offre en volume
9. Répondre à des besoins moins bien couverts
10. Accompagner la professionnalisation des acteurs
11. Améliorer le pilotage de l'offre
12. Consolider le modèle économique de l'offre proposée

Contacts

Marion HAJDENBERG
Directrice de mission
mhajdenberg@kpmg.fr
06 09 97 15 72

Thomas BOYER
Référent technique
thomasboyer@kpmg.fr
06 18 95 70 98

kpmg.fr

Les informations contenues dans ce document sont d'ordre général et ne sont pas destinées à traiter les particularités d'une personne ou d'une entité. Bien que nous fassions tout notre possible pour fournir des informations exactes et appropriées, nous ne pouvons garantir que ces informations seront toujours exactes à une date ultérieure. Elles ne peuvent ni ne doivent servir de support à des décisions sans validation par les professionnels ad hoc. KPMG S.A. est le membre français de l'organisation mondiale KPMG constituée de cabinets indépendants affiliés à KPMG International Limited, une société de droit anglais (« private company limited by guarantee »). KPMG International et ses entités liées ne proposent pas de services aux clients. Aucun cabinet membre n'a le droit d'engager KPMG International ou les autres cabinets membres vis-à-vis des tiers. KPMG International n'a le droit d'engager aucun cabinet membre.

© 2021 KPMG S.A., société anonyme d'expertise comptable et de commissariat aux comptes, membre français du réseau KPMG constitué de cabinets indépendants affiliés à KPMG International Limited, une société de droit anglais (« private company limited by guarantee »). Tous droits réservés. Le nom et le logo KPMG sont des marques utilisées sous licence par les cabinets indépendants membres de l'organisation mondiale KPMG. [Imprimé en France] [A usage interne].

Crédit photos : Shutterstock, iStock, GettyImages, freepik, Unsplash